

## Die Struktur wissenschaftlicher Artikel

Das vorliegende Papier orientiert sich an der Publikation „Wissenschaftliches Schreiben in der Psychologie der Universitären Fernstudien Schweiz - edulap“ und enthält dadurch ein konsistentes Format der American Psychological Association (APA; 6. Ausgabe des Publication Manuals) (<http://etools.fernuni.ch/wiss-schreiben/index.html>)

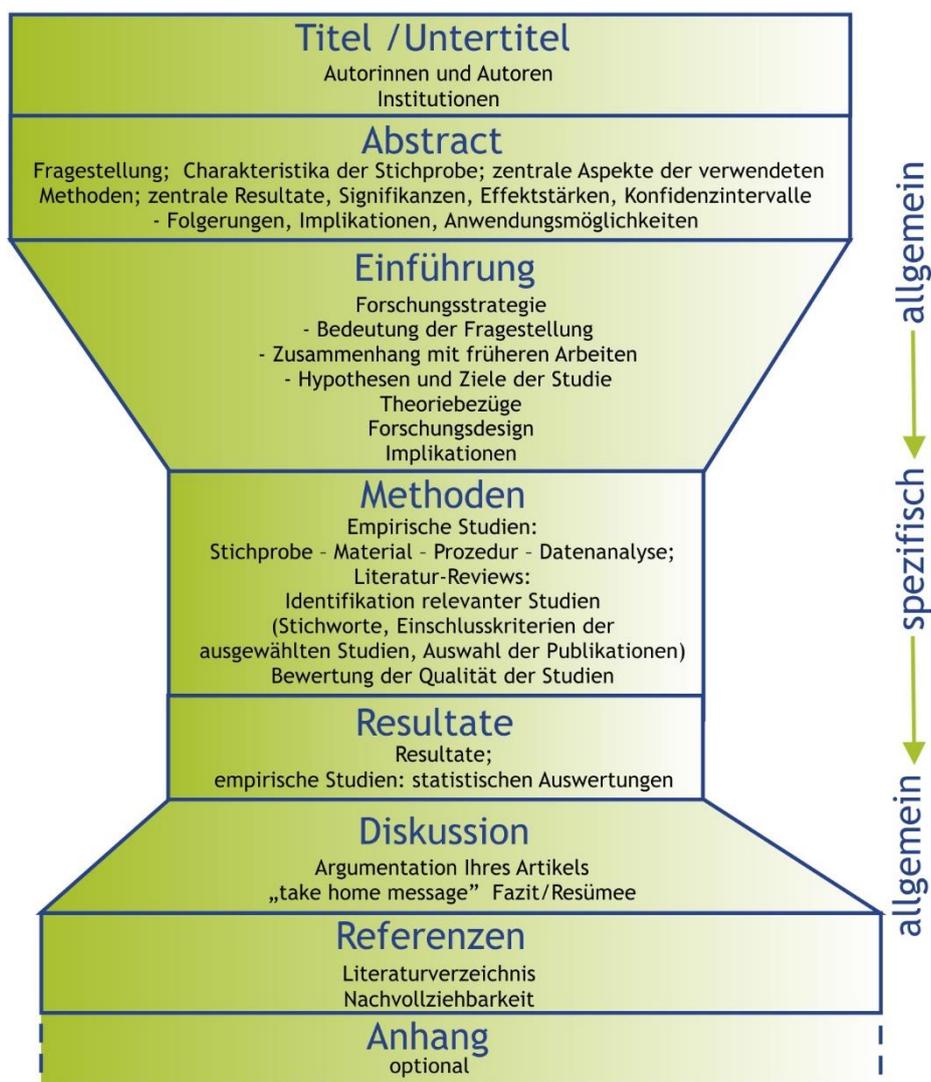


Abb.: nach: <http://etools.fernuni.ch/wiss-schreiben/manuscript2/de/html/index.html>

### 1) Titel

Die Titelauswahl sollte ansprechend sein und Interesse wecken. Autoren/innen werden ohne Titel und mit der entsprechenden Institution angeführt.

### 2) Abstract/Zusammenfassung

Die Zusammenfassung wird erst geschrieben, wenn der Artikel schon verfasst ist.

Bei deutschsprachigen Artikeln wird häufig auch ein englisches Abstract angeführt. Die Zusammenfassung wird in einem einzigen Absatz geschrieben. Sie ist eine kurze Inhaltsangabe der Arbeit. Die Länge beträgt zwischen 150 und 250 Wörtern. Im Wesentlichen wird die Struktur des ganzen Artikels widergespiegelt, also Einführung, Methode, Resultate und Diskussion. Die Zusammenfassung ist ein Bericht, keine Bewertung oder Diskussion. Hier wird dem Inhalt des Hauptteils nichts hinzugefügt bzw. dieser evaluiert.

Inhalte des Abstracts:

- Fragestellung
- Charakteristika der Stichprobe und zentrale Aspekte der verwendeten Methoden
- zentrale Resultate, Signifikanzen, Effektstärken, Konfidenzintervalle
- Folgerungen, Implikationen, Anwendungsmöglichkeiten

Nach der Zusammenfassung werden häufig auch wichtige **Schlagwörter** angeführt.

### 3) Einführung /Theorieteil

Einführung für den Leser in das Themengebiet. Der Sinn und Zweck der eigenen Arbeit wird begründet. Der Verlauf geht vom Allgemeinen zum Speziellen.

- Umreißen der Forschungsstrategie
- Formulierung der Hypothesen
- Warum ist die Fragestellung wichtig?
- Zusammenhang der Studie mit früheren Arbeiten
- Hypothesen und Ziele der Studie
- Bezüge zur Theorie
- Bezug Hypothesen und Forschungsdesign
- theoretische und praktische Implikationen der Studie

### 4) Methoden

Beschreibung, wie die Fragestellung beantwortet werden soll. Wie wurde die Studie genau durchgeführt? Durch die Beschreibung in diesem Teil soll es möglich sein, zu beurteilen, ob die verwendeten Methoden angemessen sind, die Hypothesen zu überprüfen, ob die Resultate gültig und valide sind bzw. die Replizierung ermöglichen.

Bei empirischen Studien:

Stichprobe - Material - Prozedur - Datenanalyse

Bei Literatur-Reviews:

Identifikation relevanter Studien

(Stichworte, Einschlusskriterien der ausgewählten Studien, Auswahl der Publikationen)

Bewertung der Qualität der Studien

### 5) Resultate

Hier werden die Resultate und bei empirischen Studien die statistischen Auswertungen dargestellt.

### 6) Diskussion

Hier kommt die Argumentation Ihres Artikels vor - die „take home message“. Die Resultate werden in Bezug zu den Hypothesen gesetzt und in den Forschungsstand eingeordnet. Es geht darum, die eigenen Resultate zu interpretieren und ihre praktische Relevanz zu erläutern. In manchen Artikeln wird zum Abschluss ein Fazit (Resümee) angeführt, dass nochmals die Haupteckkenntnis betont und weitere methodische Schlussfolgerungen zieht.

### 7) Referenzen /Literaturverzeichnis

Das Literaturverzeichnis dient der Nachvollziehbarkeit und unterliegt formalen Kriterien (APA 6). Hier wird keine weiterführende Literatur angeführt. Für jede im Text erwähnte oder zitierte Arbeit ist eine Quellenangabe nötig.

### 8) Anhang

Der Anhang ist optional und enthält Materialien, die zu umfangreich wären um in den Hauptteil eingebunden zu werden.